



Общее собрание Российской академии наук

трела 904 учебника по 34 учебным предметам. По результатам экспертизы отрицательные заключения получили только 25% учебников.

Научными коллективами Академии были разработаны фундаментальные основы и стандарты для общего образования по 11 учебным предметам.

К настоящему времени создано более 500 базовых кафедр и учебно-научных центров, на которых обучаются около 25 000 студентов. Почти 5 тысяч сотрудников РАН ведут преподавательскую деятельность. В рамках программы целевых расходов реализуется программа "Поддержки молодых ученых".

Вместе с тем процессы интеграции науки и образования были существенно заторможены в результате ликвидации самостоятельной Федеральной целевой программы "Интеграция" и включения ее в состав ФЦНТП "Исследования и разработки по приоритетным направлениям гражданского назначения", против этого РАН категорически возражала, но министерство настояло. Мы надеемся, что эта ситуация будет исправлена, и возлагаем большие надежды на ФЦП "Научные и научно-педагогические кадры для инновационной России", которая в настоящее время рассматривается в Правительстве. По нашему мнению, необходимо включение РАН в эту программу не только в качестве исполнителя, но и в качестве заказчика, поскольку государственные академии наук являются основным работодателем для выпускников вузов, решивших посвятить себя научной карьере. Кроме того, это будет способствовать координации фундаментальных научных исследований в стране.

Мы также считаем необходимым принять участие в создании федеральных университетов, и в этом плане возможности РАН могли бы быть использованы для подготовки высококвалифицированных специалистов.

Финансирование. В 2007 году бюджетное финансирование увеличилось по отношению к 2001 году в 4,7 раза, а по плану 2008 года - почти в 5,4 раза. То есть с учетом внебюджетных средств в 2007 году в Академию поступило почти 62,5 млрд руб. (рост относительно 2001 года - в 4,34 раза). При этом средства бюджетного финансирования составили в среднем 63,5%, внебюджетные средства - 33,4% и дополнительные бюджетные средства, полученные организациями и учреждениями РАН за счет сдачи в аренду феде-

рального имущества, всего 3,0%.

Тем не менее проблема финансирования Академии по-прежнему остается весьма острой. Острота проблемы состоит в том, что финансирование науки в 2002-2008 годах осуществлялось в соответствии с минимальными объемами.

При этом если в абсолютных значениях эти объемы увеличивались, то по отношению к расходной части бюджета оставались примерно на одном уровне, меняясь в диапазоне 1,32-1,85%. И этот уровень остается неизменным уже в течение 10 лет. В то же время по другим отраслям (медицина, образование) эти показатели значительно выросли.

Наши иногда совместные с Минобрнауки обращения в Минфин России об увеличении доли финансирования науки в расходной части федерального бюджета к успеху не привели. Более того, на протяжении этого периода, как вы помните, из закона "О науке..." была исключена норма о финансировании научных исследований в объеме 4% от расходной части.

Безусловно, определение приоритетов бюджетного финансирования - это задача Правительства, но необходимо отметить, что страны, развивающие инновационную экономику, постоянно наращивают расходы, в том числе бюджетные, на развитие науки.

Удельный вес ассигнований на фундаментальные исследования Российской академии наук в ассигнованиях на гражданскую науку из средств федерального бюджета в настоящее время составляет примерно 30%. С целью обеспечения ритмичности темпов роста финансирования фундаментальных исследований, на наш взгляд, необходимо законодательно установить долю финансирования государственных академий наук из средств федерального бюджета, выделяемых на науку, как это, например, сделано для бюджетных научных фондов поддержки науки - РФФИ, РГНФ и для Фонда поддержки малого предпринимательства. Там установлен четкий процент, который получают эти фонды из общего расхода на науку.

Инновационная деятельность РАН. В 2003 году совместно с Министерством образования и науки в рамках конкурса проектов по поддержке инновационной инфраструктуры было создано три центра трансфера технологий: на базе Научного центра РАН в Черноголовке, на базе Сибирского отделения РАН и Института металлургии Уральского отделения РАН в Екатеринбурге.

Ими налажены надежные связи с научными организациями в регионах, поддерживаются контакты с региональными и местными администрациями, партнерами и клиентами.

Уже в апреле этого года при поддержке Минэкономразвития был пущен в эксплуатацию бизнес-инкубатор в Черноголовке.

РАН активно участвует в программах создания Особых экономических зон в городах Санкт-Петербурге и Томске, технопарков (Новосибирск, Черноголовка), развития наукоградов (Троицк, Пущино, Черноголовка).



Капитальное строительство. Укрепление материальной базы.

По сравнению с 2001 годом темпы роста государственных капитальных вложений составили в сопоставимых ценах в 2005 и 2006 годах - 2,5 раза, в 2007 году - 1,5 раза, в 2008 году - 3,4 раза. Выделенные РАН лимиты были профинансированы и освоены в полном объеме. Капитальное строительство осуществлялось как по Центральной части РАН, так и во всех ее региональных отделениях.

За этот период РАН введено в эксплуатацию более 70 объектов научного назначения.

В рамках выполнения программы "Жилище" в порядке долевого участия в строительстве жилья и покупки жилья на рынке, а также за счет внебюджетных источников для сотрудников Академии построено или приобретено около 2000 квартир как в Центральной части, так и в региональных отделениях.

Большой проблемой Академии является возраст приборного парка и лабораторного оборудования. В составе основных фондов доля машин и оборудования старше 11 лет достигла почти половины (49,8%),

а не превышающих по возрасту 2 лет - всего 22%. Анализ структуры основных фондов свидетельствует о недостаточной оснащенности академических организаций специализированной исследовательской техникой.

За последние годы нам удалось как-то поправить положение. В отчетном периоде более 200 уникальных приборов и оборудования были разработаны и поставлены организациям РАН в рамках Соглашения с Фондом содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере.

Почти в пять раз увеличился объ-



ем финансирования из средств федерального бюджета поддержания и развития материально-технической базы Центральной части РАН. Однако из 4,9 млрд руб., выделенных на эти цели, доля капитального ремонта составила 80% и лишь 20% средств было направлено на приобретение научного и инженерно-технического оборудования. Всего же на развитие приборного парка, как уже говорилось, было направлено около 20 млрд руб.

В сложившейся ситуации реализации Целевой научно-технической программы Российской академии наук "Разработка уникальных научно-исследовательских приборов и оборудования для учреждений РАН" стала одним из механизмов решения проблемы обеспечения учреждений РАН современным исследовательским оборудованием. Это требует ежегодно предусматривать в бюджете РАН не менее 500 млн руб. для ее реализации.

Но для того чтобы создать современный приборный парк, требуются ежегодные инвестиции в объеме не менее 10 млрд рублей в течение пяти лет. Для решения

этой проблемы мы хотим обратиться в правительство с просьбой о выделении специальных средств на обновление приборного парка, причем обновление материальной базы должно идти в основном через создание центров коллективного пользования.

Международные связи. Академия заключила и выполняет 108 договоров о сотрудничестве с 60 странами, участвует в реализации шести межправительственных соглашений по культурному и научно-техническому сотрудничеству, является членом 46 неправительственных международных научных союзов и ассоциаций.

С 2002 года наметилось расширение международного сотрудничества, подписаны или продлены на новый срок 45 соглашений с национальными академиями наук ведущих европейских стран, США, Китая и др. Делегации РАН принимают постоянное участие в международных конференциях национальных академий наук стран - участниц Черноморского экономического сотрудничества.

Активное участие академия приняла в подготовке встречи летом 2006 года стран "Большой восьмерки" под председательством России, на которой рассматривались проблемы энергетической безопасности, изменения климата, комплексные проблемы здравоохранения.

В ходе подготовки к этому событию по инициативе и при активном участии РАН в Москве был проведен энергетический форум, в котором приняли участие руководители энергетических министерств ряда стран, а также крупных энергетических компаний. 19-20 апреля 2006 года в Москве была проведена встреча президентов академий наук стран "Группы восьми", а также Бразилии, Китая, Индии и Южной Африки.

Большое внимание уделялось формированию единого научного пространства на территории стран СНГ. В этом плане активно развивается межакадемическое сотрудничество со странами СНГ в рамках МААН.

Получили развитие новые формы сотрудничества с европейскими странами. Удалось сохранить и поддержать на стабильно высоком уровне обмен учеными в рамках межакадемических соглашений. За рубежом для участия в различных научных мероприятиях были командированы более 7 тысяч российских ученых. Академия приняла 5 тысяч зарубежных коллег.

Устранить диспропорции

Доклад вице-президента РАН академика Александра НЕКИПЕЛОВА

Как вы знаете, принятое Правительством Российской Федерации постановление №236 "О пилотном проекте повышения оплаты труда работникам научных организаций Российской академии наук" заложило основу принципиально новой системы оплаты труда научных сотрудников РАН, определило ее структуру, этапы увеличения, а также задания по сокращению числа бюджетных ставок в научных организациях Академии.

Для того чтобы новая система оплаты могла войти в действие в полном объеме, постановлением была предусмотрена быстрая, в течение месяца, подготовка нормативных документов, регулирующих выплату стимулирующих

надбавок, порядок аттестации научных сотрудников и проведение конкурсов на замещение вакантных должностей, а также квалификационные требования к работникам, занимающим соответствующие научные должности.

Надо сказать, что Российская академия наук уже к 18 мая 2006 года подготовила проекты всех этих документов и передала их в министерства, которым было поручено обеспечить их разработку и согласование. Реализация пилотного проекта сопровождалась (и об этом надо сказать) серьезными трудностями и даже конфликтами в части, касавшейся его нормативного обеспечения. С большим трудом удалось выпустить в авгу-

сте 2006 года Положение о стимулирующих надбавках. Камнем преткновения являлось разное (Министерством образования и науки, с одной стороны, и Академией - с другой) понимание роли эффективности научной деятельности для определения размера надбавок.

Представители министерства настаивали на автоматическом начислении надбавок в соответствии с величиной так называемого ПРНД-индекса, призванного дать общую оценку результатам работы научного сотрудника.

Наша позиция состояла и состоит в том, что соответствующие индикаторы следует рассматривать лишь как важные ориентиры при ка-

чественном анализе работы сотрудников научными подразделениями и учеными советами институтов.

Сам текст положения оказался в этих условиях компромиссным и до конца не удовлетворил ни одну из сторон.

Положение о конкурсах и аттестациях удалось согласовать лишь к концу 2006 года (правда, эти документы, с нашей точки зрения, получились добротными).

Подлинный казус произошел с квалификационными требованиями, без которых невозможно было проводить переаттестацию на новые должности и без которых, следовательно, новая оплата труда не являлась в полной мере легитимной.

Минздравсоцразвития, отвечавшее по постановлению Правительства за этот документ, по совершенно непонятным до сих пор причинам полностью устранилось от работы над ним. С учетом этого в начале 2007 года, согласившись с предложенным нами вариантом, Министерством образования и науки от своего имени представило в Минздравсоцразвития на согласование проект, подготовленный нами. Ответ поступил в конце 2007 года и гласил, что министерство не может согласовать этот документ главным образом (это поразило всех) из-за того, что сформулированные требования к лицам, занимающим соответствующие должности в РАН, являются завышенными для работников прикладных научных институтов. В этих условиях, опираясь на уже утвержденный Правительством Устав, Президиум РАН принял решение воспользоваться предоставленным ему правом самостоятельно определять